



освещенной остается методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника ДПП. Наконец, учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности (УПоС СД) обладают существенным потенциалом в развитии компетентности специалистов, однако несмотря на это отсутствует научно обоснованная педагогическая модель, в которой отражены педагогические принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП с использованием таких ситуаций.

При этом недостаточно просто организовать групповую работу слушателей ДПП – важно задать такие условия обучения взрослых, в которых актуализируется их предшествующий профессиональный и личностный опыт, а достигнутые результаты совместной учебной деятельности становятся личностным новообразованием каждого члена учебной группы. В связи с необходимостью разработки и обоснования педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе ДПО тему диссертационного исследования С.С. Панариной можно считать **актуальной** и своевременной.

Проведенный анализ сложившихся противоречий в области ДПО инженеров позволил автору четко обозначить проблему исследования - каковы педагогические условия, обеспечивающие организацию эффективной совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП? Можно согласиться с соискателем, что в современной науке данная проблема не нашла полного освещения: нет педагогической модели, определяющей принципы и условия организации обучения взрослых в ходе их совместной учебной деятельности; недостаточно освещенной остается структура совместной учебной деятельности – как её внутреннего, так и внешнего контуров. В исследовании совместной учебной деятельности автор опирается на деятельностный, контекстный, ситуационно-контекстный и личностно-ориентированный подходы в обучении, положения которых адекватны теме диссертационной работы. Также четко сформулирована **гипотеза**, представленная соискателем, она логична ходу рассуждений автора и отражает суть всей работы: совместная учебная деятельность взрослых слушателей будет эффективна, если уточнена сущность и структура совместной учебной деятельности взрослых; определены и реализованы педагогические принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей на каждом этапе ДПП; компетентностная модель выпускника ДПП проектируется группой разработчиков, включающей специалистов как академической, так и производственной среды (используется методика полисубъектного по-

строения компетентностной модели выпускника ДПП); организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП осуществляется как проектирование, реализация и рефлексия системы УПоС СД, специфику которых определяет «трехслойность» учебного взаимодействия, то есть представленность в их структуре трех «слоев»: учение – деятельность, осваиваемая в учении – способы взаимодействия; определены уровни сформированности совместной учебной деятельности взрослых обучающихся, разработаны показатели и критерии этих уровней, проводится оценка совместной учебной деятельности на каждом этапе реализации ДПП.

Теоретико-методологическая база исследования свидетельствует о всестороннем характере изучения проблем, связанных с темой диссертации.

Положения, выносимые на защиту, достаточно обстоятельны и глубоки по содержанию, проблематичны и заслуживают того, чтобы их защищать.

Продуктивной представляется идея С.С. Панариной о том, что организация обучения взрослых по ДПП есть осуществление системы УПоС СД, включающее этапы проектирования, реализации и рефлексии учебных задач, в процессе решения которых опыт, будучи ключевой особенностью взрослого обучающегося, становится содержательной основой учебной деятельности группы, а затем совокупный фонд мнений, оценок, суждений действий приосваивается каждым членом этой группы («интериоризируется»).

Обозначенные теоретические положения подкреплены практическими разработками соискателя. С.С. Панариной опубликованы методические рекомендации «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ», являющиеся практическим руководством для преподавателей, занятых в системе ДПО, по организации педагогических условий формирования эффективной совместной деятельности взрослых обучающихся.

Мы видим **научную новизну** результатов исследования, в том что Панариной С.С.:

– определены сущностные характеристики, научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: внутренний (предметный) контур которой составляют учение; деятельность, осваиваемая в учении; способы взаимодействия) а внешний – компоненты (мотивационный, целевой, компонент «действия / операции», результативный);

– показано, что организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ есть проектирование, организация и рефлексия учебных профессионально-

ориентированных ситуаций совместной деятельности;

– определены показатели (субъективные и объективные) и критерии уровней совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: уровня 1 «Соприсутствие», уровня 2 «Взаимовлияние», уровня 3 «Взаимодействие»;

– выявлены и экспериментально апробированы педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ с использованием учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы С.С. Панариной заключается в том, что автором:

– уточнено содержание понятий «совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации», «учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности», «совокупный фонд мнений, оценок, суждений, действий»;

– определены педагогические принципы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности;

– определена и экспериментально верифицирована система педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей для каждого этапа реализации дополнительных профессиональных программ, в числе которых полисубъектное построение компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ, отражение в компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ социального и предметного контекстов профессиональной деятельности; проектирование учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, соответствующих инвариантам компетентности выпускника дополнительного профессионального образования и др.;

– научно обоснована, сконструирована и реализована в образовательном процессе педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, позволяющая осуществлять проектирование, реализацию и рефлексию



системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности.

**Практическая значимость** диссертации Панариной С.С. определяется тем, что:

– внедрена методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»;

– разработана система учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности (на материале дополнительных профессиональных программ повышения квалификации инженерных кадров «Энергоаудит и основы энергетического менеджмента»);

– разработаны рекомендации для преподавателей «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ» как методическое обеспечение проектирования и реализации учебного процесса на основе совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования;

– в практику образовательной деятельности Астраханского государственного технического университета, Каспийского института морского и речного транспорта (Астраханский филиал Волжского государственного университета водного транспорта) и Пензенского государственного университета внедрена разработанная система критериев, показателей и педагогических инструментов формирования и оценки компетенций инженерных кадров (на материале повышения квалификации специалистов в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров 2012-2014 гг. «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»).

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации результатов экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В исследовании С.С. Панариной подчеркивается, что совместная учебная деятельность взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ – это учебная деятельность группы обучающихся, в числе основных признаков которой автором выделены направленность деятельности каждого слушателя на достижение общей для группы цели, постановка и ре-

шение промежуточных задач в ходе обсуждения в группе и распределение в группе функций, действий, операций и их сопряжение в ходе обсуждения в группе. В исследовании в качестве единицы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП рассматривается *учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности*, понимаемая автором как система конструируемых педагогом условий, побуждающих и опосредующих взаимодействие обучающихся между собой в социальном и предметном контекстах их профессиональной деятельности.

Панариной С.С. сделан вывод о том, что педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП обусловлены результативно-целевым компонентом таких программ, а именно – профессиональной компетентностью выпускника ДПП. Автором определены следующие педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП: методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника ДПП; отражение в компетентностной модели выпускника ДПП социального и предметного контекстов профессиональной деятельности; проектирование УПоС СД, соответствующих инвариантам компетентности выпускника ДПП; обеспечение «трехслойности» структуры задачи; отражение в задании требования решить задачу коллективным способом; обеспечение однопредметности совместной учебной деятельности; обеспечение актуализации опыта взрослого обучающегося; обеспечение рефлексии на каждом этапе совместной учебной деятельности; обеспечение развития групповой динамики в ходе совместной учебной деятельности; обеспечение обсуждения в группе с целью формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий на каждом этапе совместной учебной деятельности; рефлексия содержания обучения и качества учебного процесса.

С.С. Панарина провела опытно-экспериментальную работу по реализации педагогической модели организации совместной деятельности взрослых слушателей ДПП. В экспериментальной работе апробированы предложения автора по развитию совместной учебной деятельности обучающихся по программам повышения квалификации инженерных кадров. В процессе исследования были определены уровни сформированности совместной учебной деятельности:

Уровень совместной учебной деятельности 1 «Соприсутствие» характеризуется яркой выраженностью индивидуальных особенностей членов группы и меньшей зависимостью от других членов группы.

Уровень 2 «Взаимовлияние» представлен целенаправленным контролем, координацией оценок; соблюдением этапов совместной учебной деятельности и стремлением к генерированию большего числа практических идей во внутренней структуре совместной учебной деятельности.

Уровень 3 «Взаимодействие» характеризуется тем, что на нем формируется установка на успешность совместной деятельности и увеличивается взаимная зависимость между субъектами совместной учебной деятельности.

В качестве критериев эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП Панарина С.С. вводит субъективные (оценки самих обучающихся своего взаимодействия в группе) и объективные (оценки преподавателя, эксперта или наблюдателя на основании внешней и внутренней структуры совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП в процессе наблюдения за процессом решения и анализа учебных ситуаций). Показатели критерия связываются автором с внутренней (учение; деятельность, осваиваемая в учении; способы взаимодействия) и внешней (мотивационный компонент, целевой компонент, компонент «действия/операции», результативный компонент) структурой совместной учебной деятельности.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается соответствием методов исследования его задачам и логике, внедрением полученных результатов в практическую деятельность, использованием апробированных и взаимодополняющих методов исследования, корректным использованием в комплексе методов статистической обработки данных и их качественного анализа.

Стоит отметить достаточно высокую публикационную активность автора: теоретические положения и результаты экспериментальной работы отражены в статьях и выступлениях автора на международных (Краснодар, 2012г.; Вествуд, 2013 г.; Москва, 2013 г.; Воронеж, 2014 г.) и региональных (Астрахань, 2013-2016гг.) научных конференциях, семинарах и форумах. Результаты и выводы диссертационного исследования опубликованы в 15 научных и методических работах, в том числе в 5 статьях в журналах перечня ВАК, в 1 научной монографии; в отчетах о НИР научно-исследовательской лаборатории «Компетентностный подход в подготовке и сертификации кадров» Астраханского государственного технического университета (№ гос. регистрации – 01201168200); в отчетах по грантовому проекту РГНФ № 14-03-00313 «Регион как социальная и образовательная платформа для развития кадрового потенциала инженерного корпуса» (2014; 2015 гг.); методических рекомендациях для преподавателей по организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессиональ-

ного образования.

Отмечая высокий научный уровень диссертации С.С. Панариной, необходимо указать на некоторые её недостатки и положения исследования, которые вызывают **замечания и вопросы**:

1. Во введении автор отмечает необходимость разработки целевого компонента дополнительных профессиональных программ в тесном сотрудничестве специалистов академической и производственной среды – полисубъектный подход к построению компетентностной модели выпускника ДПП. При этом в диссертации неоднократно подчеркивается субъектная позиция самих взрослых слушателей ДПП при реализации каждого этапа организации совместной учебной деятельности взрослых обучающихся. Как реализуется данная позиция при применении полисубъектного подхода к проектированию результатов обучения по ДПП?

2. В первой главе автор большое внимание уделяет рассмотрению подходов отечественных ученых-педагогов к изучению совместной деятельности, в то же время во введении к диссертации обозначено более 10 зарубежных исследователей проблем организации групповой работы, сам анализ исследований зарубежных ученых осуществлен вскользь, хотя, несомненно, работа бы от этого выиграла.

3. В диссертации в главе 1 представлена классификация учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, в основу которой положена инвариантная структура компетентности. При этом остаётся непонятным, как данная классификация была реализована в ходе опытно-экспериментальной работы, описанной в главе 2.

4. Целесообразно было представить в приложениях средства оценки профессионально-предметных и социально-психологических компетенций слушателей программы повышения квалификации инженерных кадров, на основании использования которых были получены результаты оценки профессиональной компетентности выпускников, достаточно содержательно представленные во второй главе.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации и в полной мере отражают характер исследования, его основные результаты.

**Заключение.** Научное исследование, проведенное автором, полученный фактический экспериментальный материал и его интерпретация дают основание сделать заключение о том, что диссертация С.С. Панариной является завершённым научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно и решающим приоритетную задачу формирования профессиональной компетентности специалистов инженерного профиля посредством



организации совместной учебной деятельности взрослых обучающихся по программам повышения квалификации инженерных кадров.

На основе анализа текста диссертации С.С. Панариной можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п.п 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление № 842 от 24.09.2013г.). Текст диссертации соответствует п.10 означенного Положения, а ее автор Панарина Светлана Сергеевна заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию подготовлен доктором педагогических наук, профессором по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования, заведующим кафедрой педагогики и психологии Ильясовым Динафом Фанильевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», протокол № 11 от 26.12.2017 г.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии  
ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки  
и повышения квалификации работников образования»  
доктор педагогических наук, профессор

**ВЕРНО**

Вачильник отдела кадров  
А.А. ТРИФОНОВ



Д.Ф. Ильясов

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

Адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Красноармейская, 88.

Тел/факс: (351) 263-89-35, (351) 263-97-46; e-mail: chipkro@ipk74.ru, http://ipk74.ru.